



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ,  
ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ



ΤΜΗΜΑ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
ΛΕΥΚΩΣΙΑ 2048

## ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

### ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ(ΩΝ) ΔΙΚΤΥΟΥ(ΩΝ) ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

#### ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

9 Ιουλίου 2024

Η δημόσια διαβούλευση πραγματοποιήθηκε από τις 13/05/2024 μέχρι τις 10/06/2024. Σε αυτή συμμετείχαν το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ), η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (ΑΡΚ), το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ), οι τηλεοπτικοί οργανισμοί ALPHA ΚΥΠΡΟΥ, CAPITAL TV, Κ.Κ. EXTRA TV (ONE Channel), BERGINA ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ, PLUS TV και οι ιδιωτικές εταιρείες Hellas Sat Consortium Ltd, Velister Ltd και LRG Enterprises Ltd. Στο παρόν έγγραφο συνοψίζονται τα κυριότερα σχόλια που λήφθηκαν στη δημόσια διαβούλευση καθώς και οι σχετικές απαντήσεις του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Ερώτηση	Απάντηση	Σχόλια THE
<p><b>E1.</b> Ενδιαφέρεστε να συμμετάσχετε στο Διαγωνισμό; Αναφέρετε τους λόγους για τους οποίους επιθυμείτε να εξασφαλίσετε εξουσιοδότηση χρήσης αυτού του ραδιοφάσματος.</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Η εταιρεία δεν ενδιαφέρεται να συμμετέχει στο Διαγωνισμό, αφού θεωρεί ότι το υφιστάμενο μοντέλο λειτουργίας και το μικρό μέγεθος της Αγοράς δεν μπορούν να διασφαλίσουν τη βιωσιμότητα του συγκεκριμένου εγχειρήματος.  Θεωρούν ότι η μοναδική επιλογή που υπάρχει αυτή τη στιγμή η οποία θα διασφαλίσει το παρόν αλλά και το μέλλον της ομαλής λειτουργίας της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης είναι όπως το Κράτος αναλάβει τη διαχείριση της πλατφόρμας. Οποιαδήποτε άλλη λύση κατά την άποψη τους απλά θα μετακυλήσει το πρόβλημα, αφού είναι σχεδόν βέβαιο ότι δεν μπορεί να υπάρξει οικονομική βιωσιμότητα του εν λόγω εγχειρήματος.  Πέραν των πιο πάνω, δηλώνουν ότι μόνο ένα (1) εμπορικό δίκτυο πρέπει να υπάρχει.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Δεν ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν στον πλειοδοτικό Διαγωνισμό, γιατί πιστεύουν ότι λόγω του πολύ μικρού πλέον μεγέθους της Αγοράς, αλλά και του λανθασμένου μοντέλου λειτουργίας, όπως αυτό προκύπτει εκ της πραγματικότητας που ζούμε από το 2010 ως σήμερα, γεγονός που οδηγεί στη σίγουρη διαπίστωση ότι τυχόν τέτοιο εγχείρημα δεν είναι βιώσιμο.  Θεωρούν ότι το Κράτος θα πρέπει να αναλάβει τη λειτουργία ενός και μοναδικού δικτύου ΕΨΤ, υπηρετώντας έτσι το δημόσιο συμφέρον. Σε αντίθετη περίπτωση, θεωρούν ότι ο μόνος τρόπος για να είναι ένα εμπορικό δίκτυο ΕΨΤ βιώσιμο είναι να θέτει απαγορευτικές τιμές πρόσβασης.  Πέραν των πιο πάνω, δηλώνουν ότι μόνο ένα (1) εμπορικό δίκτυο πρέπει να υπάρχει.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Η Hellas Sat Consortium Ltd ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό. Οι λόγοι για τους οποίους ενδιαφέρεται να συμμετάσχει έχουν να κάνουν με την τεχνογνωσία, εμπειρία, το εξειδικευμένο προσωπικό της, τον εξοπλισμό που ήδη διαθέτει, καθώς και με την προϊστορία της, δεδομένου του ότι η διοίκηση και μέρος του προσωπικού της εταιρείας είχαν προβεί με επιτυχία στη μελέτη, προμήθεια και εγκατάσταση του πρώτου ιδιωτικού αναλογικού δικτύου τηλεόρασης στην Κύπρο κατά την περίοδο 1990-1992.  Δηλώνουν ότι μόνο ένα (1) εμπορικό δίκτυο πρέπει να υπάρχει.</p> <p><b>Velister:</b> Υπάρχει εκ πρώτης ενδιαφέρον από τη Velister να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό. Η τελική απόφαση θα ληφθεί σε κατοπινό στάδιο. Οι λόγοι, αν τελικά η εταιρεία υποβάλει συμμετοχή στον Διαγωνισμό, έγκεινται στο ότι είναι ήδη αδειοδοτημένος Πάροχος προσφέροντας τις σχετικές υπηρεσίες από το 2010.  Δηλώνουν ότι μόνο ένα (1) εμπορικό δίκτυο πρέπει να υπάρχει.</p>	<p>Η Αγορά ενδιαφέρεται να αδειοδοτηθεί για την εγκατάσταση και λειτουργία ενός (1) εμπορικού δικτύου ΕΨΤ και ως εκ τούτου το THE είναι υποχρεωμένο να διεξάγει το σχετικό Διαγωνισμό.</p>

<p><b>E2.</b> Ζητούνται σχόλια σχετικά με τις ραδιοσυχνότητες (παρ. 3.1) και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δικτύου ΕΨΤ (παρ. 3.2).</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Συμφωνούν με την υιοθέτηση του προτύπου DVB-T2 για την επίγεια ψηφιακή τηλεόραση (ΕΨΤ), καθώς προσφέρει ανώτερα τεχνικά χαρακτηριστικά και αποδοτικότητα σε σχέση με το DVB-T. Η δυνατότητα για μετάδοση περισσότερων καναλιών σε υψηλότερη ποιότητα (HD, UHD) και η καλύτερη διαχείριση του φάσματος το καθιστούν ιδανική επιλογή για το μέλλον. Παρά το υψηλότερο αρχικό κόστος, η μακροπρόθεσμη οικονομία σε μειωμένες ανάγκες για συχνές αναβαθμίσεις αποτελούν σημαντικά πλεονεκτήματα. Αναφέρει ότι στη συχνότητα 470-478 MHz («Κανάλι 21»), η οποία φιλοξενεί το multiplex 2, παρατηρούνται προβλήματα λόγω του ότι πολλά από τα οικιακά modulators έρχονται εργοστασιακά ρυθμισμένα να εκπέμπουν στο κανάλι 21, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται conflict.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Η Ευρωπαϊκή Ένωση, με την Ευρωπαϊκή Οδηγία COM (2009) 586, ζητά από τα κράτη-μέλη να εφαρμόσουν το DVB-T2 σαν σύστημα επίγειας τηλεοπτικής μετάδοσης για τη μεγαλύτερη χρήση του φάσματος και υποδομών. Το DVB-T2 παρέχει τη δυνατότητα με τον ίδιο εξοπλισμό να μεταδίδονται προγράμματα SD και HD με την ίδια ηλεκτρική ισχύ, σε χαμηλότερη κατανάλωση ρεύματος ανά Mbps εκπομπή, και επίσης είναι πολύ πιο αποδοτικό φασματικά και περιβαλλοντικά με αποτέλεσμα να είναι πιο φιλικό σύστημα. Συμφωνούν με την υιοθέτηση του προτύπου DVB-T2 για την επίγεια ψηφιακή τηλεόραση γιατί προσφέρει ανώτερα τεχνικά χαρακτηριστικά, καλύτερη αποδοτικότητα σε σχέση με το DVB-T, υψηλότερη ποιότητα σε HD, καλύτερη διαχείριση φάσματος, είναι οικονομικότερη η λύση αυτή και στα λειτουργικά κόστη, είναι φιλικότερο στο περιβάλλον και το καθιστούν ιδανική επιλογή και για το μέλλον. Σημειώνουν τα σοβαρά προβλήματα που προέρχονται από τα Κατεχόμενα και τους ανησυχεί αν οι προσφερόμενες Ραδιοσυχνότητες είναι καθαρές χωρίς παρεμβολές.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Παρόλο που η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εκδώσει από τις 28 Οκτωβρίου 2009 την Ευρωπαϊκή Οδηγία COM (2009) 586, μέσω της οποίας ζητά από τα κράτη μέλη να εφαρμόσουν το σύστημα επίγειας τηλεοπτικής μετάδοσης DVB-T2 για τη βέλτιστη χρήση του φάσματος και υποδομών, εν τούτοις το THE επιμένει να μην γίνει μετάβαση στο εν λόγω σύστημα με τη νέα αδειοδότηση. Το νέο προτεινόμενο από την ΕΕ σύστημα DVB-T2 επιτρέπει τη μετάδοση ανά τηλεοπτικό δίαυλο δεδομένων συνολικού ρυθμού 36 Mbps σε σύγκριση με 24 Mbps που υπάρχει σήμερα ανά δίαυλο στο σύστημα DVB-T που προτείνεται από το THE. Ο αυξημένος ρυθμός εκπομπής με χρήση του ίδιου τηλεοπτικού διαύλου στο πρωτόκολλο DVB-T2 από την μια και η αυξημένη εμβέλεια του δικτύου SFN από την άλλη παρέχεται η δυνατότητα μετάδοσης από το ίδιο τηλεοπτικό φάσμα περισσότερων καναλιών τηλεόρασης SD, ή με ευκρίνεια HD και 4K με τη χρήση του ίδιου</p>	<p>Η COM (2009) 586 δεν είναι Ευρωπαϊκή Οδηγία, αλλά ένα communication της Επιτροπής, και επί του αντικειμένου δεν απαιτεί την εφαρμογή του DVB-T2. Πέραν τούτου, το THE θα εξετάσει το ενδεχόμενο υιοθέτησης του DVB-T2 από την πρώτη μέρα λειτουργίας του δικτύου ΕΨΤ.</p> <p>Το THE δεν έχει υπόψη του φαινόμενα παρεμβολών από τα Κατεχόμενα, τα οποία επηρεάζουν σοβαρά τη λειτουργία του δικτύου ΕΨΤ.</p>
--	--	---

εξοπλισμού μετάδοσης, με την ίδια ηλεκτρική ισχύ για την ίδια πληθυσμιακή κάλυψη και με χαμηλότερη κατανάλωση ρεύματος ανά Mbps εκπομπής. Εκτός του ότι το DVB-T2 είναι κατά πολύ πιο αποδοτικό φασματικά είναι και περιβαλλοντικά πιο φιλικό σύστημα. Σημειώνει ότι πριν την τελική εγκατάσταση των πομπών θα πρέπει το THE να συνεργαστεί με τον Πάροχο για τη μέτρηση των παρεμβολών και την εξεύρεση τρόπου εξάλειψης των παρεμβολών αυτών. Θα πρέπει επίσης να υπάρχει διαβεβαίωση από το THE ότι κατά την περίοδο αδειοδότησης δεν θα αφαιρεθεί μέρος του διαθέσιμου φάσματος προς όφελος της κινητής τηλεφωνίας και στην περίπτωση που καταστεί μια συχνότητα προβληματική να υπάρξει επιστροφή των τελών που αναλογούν από τη μη χρήση του προβληματικού φάσματος. Επίσης θα πρέπει να υπάρξει διαβεβαίωση από το THE ότι το ίδιο φάσμα των τεσσάρων (4) πολυπλεκτών και των δύο (2) SFN είναι εκχωρημένο από την ITU για την Κύπρο και για εκπομπές DVB-T2.

**Velister:** Όσον αφορά το πρότυπο DVB-T2, για το οποίο γίνεται αναφορά ότι ο εξοπλισμός δικτύου που θα χρησιμοποιηθεί θα πρέπει να είναι συμβατός με αυτό, λόγω ενδεχόμενης αυξημένης ζήτησης χωρητικότητας στο μέλλον, θεωρούν ότι αυτή η απαίτηση δεν είναι απαραίτητη, λόγω αυξημένου κόστους και περιορισμένου αριθμού πελατών, οι οποίοι μπορούν να εξυπηρετηθούν με το υφιστάμενο σύστημα DVB-T και τα πακέτα ραδιοσυχνότητων που θα δοθούν, και βρίσκεται σε αντίφαση με τα αμέσως προηγούμενα αναφερόμενα/διαπιστώσεις στις παραγράφους (α)-(δ). Ειδικά, αφ' ης στιγμής υπάρχει η διαπίστωση ότι η μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων μέσω επίγειων δικτύων ψηφιακής τηλεόρασης έχει φθίνουσα πορεία και ότι τα επόμενα 5-10 χρόνια θα αλλάξει εντελώς ο τρόπος που αυτά τα προγράμματα θα παρέχονται στο κοινό, διερωτάται πώς δικαιολογείται η επιβολή της ανωτέρω αναφερόμενης υποχρέωσης περί συμβατότητας του δικτύου με το εν λόγω πρότυπο. Ειδικά από τη στιγμή που η διάρκεια της εξουσιοδότησης θα είναι για δέκα (10) έτη, εντός δηλαδή του χρονικού ορίζοντα που ήδη γίνεται διαπίστωση ότι τα τηλεοπτικά προγράμματα θα παρέχονται με άλλο τρόπο στο κοινό. Περαιτέρω, ενώ γίνεται στην παράγραφο (δ) αναφορά σε αυξημένο κόστος μετάβασης στο νέο πρότυπο, τέτοιο αυξημένο κόστος λογικά θα συνεπάγεται και η συμβατότητα του δικτύου με αυτό. Διερωτάται ποιος θα επωμιστεί αυτό το κόστος.

Κάποιες από τις συχνότητες που καταγράφονται στον πίνακα 3, επηρεάζονται εδώ και χρόνια από σοβαρές παρεμβολές που προέρχονται από τα κατεχόμενα. Δυστυχώς παρατηρούν, ως ο υφιστάμενος αδειοδοτημένος Πάροχος, ότι τα προβλήματα δεν έχουν επιλυθεί, κάτι για το οποίο η εταιρεία ουδεμία ευθύνη φέρει. Διερωτάται, με ποιο άλλο τρόπο θα μπορέσει το THE να προστατέψει αυτές τις συχνότητες από τις παρεμβολές εκτός από το να προβεί σε διαβήματα στο ITU ή στην EU Assistance.

	<p>Επίσης, διερωτάται τεχνικά, πώς θα μπορέσει ο νέος Πάροχος να κάνει τις δοκιμαστικές εκπομπές πριν τις 09/11/25 που θα ξεκινήσει να εκπέμπει, αφού τέσσερις από τις συχνότητες που θα κερδίσει στο Διαγωνισμό θα τις κατέχει μέχρι εκείνη την ημερομηνία η Velister.</p> <p><b>PIK:</b> Επιλέγει DVB-T αφού δεν υπάρχει πρόβλημα χωρητικότητας. Δεν είναι αντίθετο με DVB-T2, αλλά θεωρεί ότι θα υπάρξει μεγάλη αναστάτωση στους τηλεθεατές (κυρίως στους γηραιότερους).</p>	
<p><b>E3.</b> Συμφωνείτε με το μοντέλο μετάδοσης επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης (παρ. 3.3); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με το υβριδικό μοντέλο μετάδοσης της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης όπως αυτό περιγράφεται στην παρ. 3.3.</p> <p><b>Velister:</b> Συμφωνούν με το υβριδικό μοντέλο μετάδοσης της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης όπως αυτό περιγράφεται στην παρ. 3.3.</p> <p><b>APK:</b> Συμφωνεί προτεινόμενο μοντέλο μετάδοσης της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης όπως αυτό περιγράφεται στην παρ. 3.3.</p>	<p>Το THE σημειώνει ότι η Αγορά συμφωνεί με το προτεινόμενο μοντέλο μετάδοσης επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.</p>
<p><b>E4.</b> Ζητούνται σχόλια σχετικά με το πλαίσιο πρόσβασης (παρ. 3.4). Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Το πλαίσιο πρόσβασης, σύμφωνα με το έντυπο της δημόσιας διαβούλευσης στη σελίδα 11 παράγραφος 3.4, καθορίζει την τιμή μετάδοσης HD στις 300.000 ευρώ ετησίως και μάλιστα αναφέρει ότι δύναται οι συγκεκριμένες τιμές να επαναξιολογηθούν μετά από τρία έτη. Στο συγκεκριμένο σημείο εγείρονται σοβαρότατα θέματα:</p> <p>α. Με ποιες παραμέτρους και κριτήρια έχουν καθοριστεί οι συγκεκριμένες τιμές – σαν οργανισμός κρίνουν τις τιμές ως απαγορευτικές για τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς.</p> <p>β. Δεν έχει ληφθεί καθόλου υπόψιν ότι για μεγάλο χρονικό διάστημα πέραν του ενός έτους οι σταθμοί θα πρέπει να εκπέμπουν παράλληλα και σε SD και σε HD όπως είθισται να γίνεται σε όλες τις αγορές που προχωρούν σε μετάβαση από SD σε HD.</p> <p>γ. Θεωρούν επιβεβλημένη την εγκατάσταση και λειτουργία της απαιτούμενης υποδομής για την ταυτόχρονη μετάδοση σήματος SD και HD, αφού αρκετά νοικοκυριά δεν διαθέτουν τηλεοπτικούς δέκτες HD. Για παράδειγμα στην Ελλάδα, από το 2016, τα πανελλαδικά κανάλια εκπέμπουν σε HD και μέχρι σήμερα συνεχίζουν να εκπέμπουν και σε SD.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Σχολιάζουν ότι η τιμή πρόσβασης δεν θα διέπεται από τον έλεγχο του ΓΕΡΗΕΤ, δηλαδή δεν θα τυγχάνουν ελέγχου από κανένα. Επίσης, αναφέρουν ότι έχουν καθοριστεί οι τιμές πρόσβασης εκ των προτέρων, αντί να είναι μέρος του διαγωνισμού μέσω μειοδοτικής διαδικασίας. Το μέγιστο ετήσιο ύψος της τιμής πρόσβασης</p>	<p>Το THE αναγνωρίζει ότι ο Πάροχος επιθυμεί ένα τέλος πρόσβασης που θα καθιστά τη λειτουργία του δικτύου ΕΨΤ βιώσιμη, ενώ οι Τηλεοπτικοί Οργανισμοί επιθυμούν ένα τέλος πρόσβασης όσο γίνεται πιο χαμηλό. Τα τέλη πρόσβασης που αναφέρονται στο έγγραφο της Δημόσιας Διαβούλευσης προσομοιάζουν σε τιμές που κοινοποίησε το ΓΕΡΗΕΤ στο THE. Το THE κρίνει ότι η Αγορά συμφωνεί με το μοντέλο χρέωσης να είναι «χρέωση ανά Mbps».</p> <p>Σε σχέση με τυχόν δυνατότητα αναπροσαρμογής του τέλους πρόσβασης, κατά τη διάρκεια της Αδειας, θα γίνει περαιτέρω διαβούλευση μεταξύ των αρμοδίων αρχών.</p>

	<p>για τις εκπομπές τηλεοπτικού περιεχομένου πρέπει να είναι σταθερές, από την πρώτη ημέρα μέχρι την τελευταία ημέρα λήξης της συμφωνίας, με οποιοδήποτε Πάροχο για την Αδειοδότηση χρήση φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων. Σ' άλλη περίπτωση, ο Πάροχος δεν παίρνει κανένα ρίσκο αφού οι πελάτες θα πληρώνουν για τις δικές του αποφάσεις. Δεν γίνεται κάθε τρία (3) χρόνια να γίνεται επαναξιολόγηση, και διερωτώνται ποιος κάνει αυτή την επαναξιολόγηση και γιατί. Πιστεύουν ότι οι τιμές πρόσβασης δεν πρέπει να ξεπερνούν τις πιο κάτω:</p> <p>α. SD: 62.500 (2.5 Mbps x 25.000 ανά Mbps)  β. HD: 125.000(5 Mbps x 25.000 ανά Mbps)  γ. 4K: 150.000(6 Mbps x 25.000 ανά Mbps)</p> <p>Με τις πιο πάνω τιμές χρέωσης εξασφαλίζεται η πολυφωνία, ο πλουραλισμός και περισσότερες επιλογές ελεύθερης λήψης τηλεοπτικών προγραμμάτων στον κύριο πολίτη.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με το πλαίσιο πρόσβασης, το οποίο παρέχει τις μέγιστες χρεώσεις πρόσβασης για ποιότητα HD και SD και όχι με κοστολογικό έλεγχο από το ΓΕΡΗΕΤ, γιατί απλοποιεί πολύ το οικονομικό μοντέλο λειτουργίας του έργου, αφού λόγω των συνεργειών που έχει η Hellas Sat με άλλα δορυφορικά έργα και υπηρεσίες που παρέχει θα ήταν σχεδόν αδύνατο να γίνει κοστοστρεφής υπολογισμός της απασχόλησης του προσωπικού για το συγκεκριμένο δίκτυο. Επειδή μπορεί στο μέλλον να υπάρξουν και εκπομπές τηλεόρασης υπερυψηλής ευκρίνειας (4K) με διαφορετικούς ρυθμούς εκπομπής είναι προτιμότερο να τεθεί ένα μέγιστο όριο χρέωσης ανά Mbps ρυθμού μετάδοσης. Στην προκειμένη περίπτωση, η μέγιστη προτεινόμενη χρέωση είναι περίπου €44.000 ανά Mbps, η οποία θα μπορεί με τις συνέργειες που έχει η Hellas Sat να φτάσει στις €36.000 ανά Mbps, στα πρώτα τρία χρόνια της λειτουργίας του δικτύου, προς όφελος των τηλεοπτικών καναλιών. Η χρέωση ανά Mbps είναι πιο δίκαια και αυτό το μοντέλο χρέωσης χρησιμοποιείται σήμερα στις περισσότερες δορυφορικές πλατφόρμες παγκοσμίως και θεωρείται απόλυτα δίκαιο στις περιπτώσεις που υπάρξει η ανάγκη και ταυτόχρονης εκπομπής.</p> <p><b>Velister:</b> Διαφωνούν με την εφαρμογή των 6,7Mbps για HD και πιστεύουν ότι τα 5,1 – 5,4 Mbps είναι ικανοποιητικά, με βάση την εξέλιξη των κωδικοποιήσεων και του τεχνολογικού εξοπλισμού. Στην περίπτωση εφαρμογής των 6,7Mbps για την εκπομπή σε HD και ανάλογα με το πόσα συνολικά τηλεοπτικά προγράμματα θα εκπέμπονται σε HD, θα χρειαστούν πέραν των δύο (2) multiplex για την εκπομπή όλων των υφιστάμενων τηλεοπτικών προγραμμάτων. Επίσης δεν θα είναι δυνατή η εκπομπή των «μεγάλων» τηλεοπτικών οργανισμών στο ίδιο multiplex.</p> <p>Σε σχέση με τις αναφερόμενες τιμές πρόσβασης, θέτουν το ερώτημα κατά πόσο έχει γίνει κάποια ανάλυση ή έρευνα, το αποτέλεσμα των οποίων να επιβεβαιώνει ότι με αυτές τις</p>	
--	--	--

	<p>τιμές πρόσβασης, ο αδειοδοτημένος Πάροχος θα μπορέσει να αποσβέσει τα κόστη της επένδυσης του και να πραγματοποιήσει ένα λογικό κέρδος. Διαφωνούν με το μέγιστο ετήσιο ύψος της τιμής πρόσβασης. Θεωρούν ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα αναπροσαρμογής τιμής βάσει ετήσιου ελέγχου από ανεξάρτητους ελεγκτές, ανάλογα με τον πραγματικό αριθμό πελατών που εξυπηρετεί ο παροχέας. Περαιτέρω, με δεδομένο ότι η Άδεια θα έχει διάρκεια 10 ετών, η επαναξιολόγηση των τιμών πρόσβασης μετά από τρία (3) έτη λειτουργίας και/ή σε μεταγενέστερο στάδιο θεωρούν ότι είναι εσφαλμένη, καθότι ουσιαστικά ο παροχέας θα έχει διανύσει περίπου το 1/3 της χρονικής διάρκειας της Άδειας του και θα είναι δεσμευμένος με τις αναφερόμενες τιμές πρόσβασης.</p> <p><b>ΓΕΡΗΕΤ:</b> Σημειώνει ότι οι τιμές αυτές φαίνεται να προσομοιάζουν σε τιμές, οι οποίες το ΓΕΡΗΕΤ κοινοποίησε στο παρελθόν στο THE στα πλαίσια θεωρητικών σεναρίων για τα οποία είχε γίνει συζήτηση.</p> <p>Σχετικά με το θέμα της επαναξιολόγησης των τιμών πρόσβασης σχολιάζει ότι η αναφορά αυτή η οποία δεν αναφέρει οποιαδήποτε μεθοδολογία στον υπολογισμό του κόστους δημιουργεί σοβαρή αβεβαιότητα στην Αγορά, αφού δημιουργεί σημαντικό ρίσκο στους εν δυνάμει ενδιαφερόμενους. Ως εκ τούτου αυξάνεται ο κίνδυνος μείωσης του ενδιαφέροντος από την Αγορά για συμμετοχή στο Διαγωνισμό.</p> <p><b>ΑΡΚ:</b> Η ΑΡΚ δεν διαθέτει την τεχνογνωσία για τον υπολογισμό του πλαισίου πρόσβασης και παρόλο που δεν έχει απόλυτη άποψη όσον αφορά στην κοστολόγηση που θα επιβάλει ο διαχειριστής του δικτύου της ΕΨΤ, εντούτοις έκκλησή της είναι να λαμβάνονται πάντοτε υπόψη τα κριτήρια βιωσιμότητας των οργανισμών. Η ΑΡΚ αντιλαμβάνεται ότι για την διαμόρφωση των τελικών τελών πρόσβασης σημαντικό λόγο θα έχει και το ΓΕΡΗΕΤ.</p>	
<p><b>E5.</b> Ζητούνται σχόλια σχετικά με τυχόν πρόθεσες για εκμετάλλευση του σχετικού πλαισίου συνεγκατάστασης (παρ. 3.5) καθώς και με τις υποχρεώσεις μεταφοράς σήματος (παρ. 3.6).</p>	<p><b>Hellas Sat:</b> Η Hellas Sat έχει ήδη απευθυνθεί στη Διοίκηση του ΡΙΚ και έχει ενημερωθεί για το ισχύον πλαίσιο συνεγκατάστασης εξοπλισμού στα σημεία εκπομπής του ΡΙΚ, με κύριο στόχο τη συνέχιση της λήψης από τους καταναλωτές χωρίς αλλαγή του προσανατολισμού των κεραιών λήψης. Κατά την υποβολή των εγγράφων του διαγωνισμού θα υποβάλουν λεπτομερή στοιχεία για το προτεινόμενο δίκτυο εκπομπής. Αναφορικά με τις υποχρεώσεις μεταφοράς σήματος (παρ 3.6.), οι κανονισμοί θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να συμπεριλάβουν πιο σύγχρονες τεχνολογίες μεταφοράς σήματος πάνω από το ιντερνετικό στρώμα (over IP), το οποίο επιτρέπει να υπάρχει αμφίδρομη επικοινωνία με τα σημεία εκπομπής για τη μεταφορά τηλεμετρίας των πομπών, αλλά και επιπλέον με το τηλεοπτικό σήμα να μεταφέρεται και εντολοδοσία μέσω του στρώματος IP.</p> <p><b>Velister:</b> Θα κάνουν χρήση του σχετικού πλαισίου συνεγκατάστασης, και συμφωνούν με τις υποχρεώσεις μεταφοράς σήματος.</p>	<p>Το THE σημειώνει ότι η Αγορά συμφωνεί να εφαρμόσει (όπου χρειάζεται) το ισχύον πλαίσιο συνεγκατάστασης.</p>

	<p><b>ΓΕΡΗΕΤ:</b> Το πλαίσιο συνεγκατάστασης κεραιών ραδιοεπικοινωνιών ρυθμίζεται από το ΓΕΡΗΕΤ με την περί Παροχής Συνεγκατάστασης και από Κοινού Χρήσης Υλικής Υποδομής ή και Βοηθητικών Υποδομών Ρυθμιστική Απόφαση του 2024 (Κ.Δ.Π. 14/2024), ως εκάστοτε τροποποιείται.</p>	
	<p><b>ΑΡΚ:</b> Συμφωνεί με το πλαίσιο συνεγκατάστασης και τις υποχρεώσεις κάλυψης.</p>	
<p><b>Ε6.</b> Συμφωνείτε με την ημερομηνία έναρξης και τη χρονική διάρκεια του/των υπό αδειοδότηση δικτύου(ων) (παρ 3.7); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Στην παρ. 2.4 αναφέρεται ότι το συμβόλαιο με τη Velister λήγει μέσα στο 2025. Είναι απαραίτητο να προσδιοριστεί η ακριβής ημερομηνία λήξης του. Επιπλέον θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι όλα τα νέα τηλεοπτικά προγράμματα ξεκινούν τον Σεπτέμβριο - Οκτώβριο. Συνεπώς, θα ήταν προτιμότερο η μετάβαση να πραγματοποιηθεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, χρονική περίοδος όπου δεν υπάρχει μεγάλο τηλεοπτικό ενδιαφέρον. Σήμερα η εταιρεία Velister κατέχει τις ραδιοσυχνότητες 21, 30, 39 και 41. Σε περίπτωση που ένας νέος Πάροχος επιθυμεί να συμμετέχει στο Διαγωνισμό και μάλιστα να είναι έτοιμος να αναλάβει και να λειτουργήσει τη νέα πλατφόρμα πριν τις 9/11/2025, διερωτώνται πως είναι δυνατόν να γίνει η συγκεκριμένη μετάβαση, αλλά και όλος ο αναγκαίος συντονισμός και τεχνικός έλεγχος για τη μετάβαση στις νέες συχνότητες. Η παράμετρος αυτή από μόνη της είναι αποτρεπτική για την οποιαδήποτε εταιρεία επιθυμεί να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό.</p> <p>Επιθυμούν μεγαλύτερη διάρκεια αδειοδότησης προς το νέο Πάροχο, περισσότερα από 10 χρόνια, έτσι ώστε να διασφαλιστεί χαμηλότερο και σταθερό τέλος πρόσβασης.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Εδώ εύλογα δημιουργείται η απορία, αν δεν είναι η Velister, ο νέος Πάροχος είναι τεχνικά αδύνατον να είναι κάποιος άλλος Πάροχος έτοιμος στις 09/11/2025, γιατί οι ραδιοσυχνότητες θα χρησιμοποιούνται από την Velister μέχρι τις 8/11/2025, και επομένως πως θα γίνουν δοκιμές, τεστ κλπ. Σήμερα η εταιρεία Velister κατέχει τις ραδιοσυχνότητες 31, 30, 39 και 41. Σε περίπτωση που ένας νέος Πάροχος επιθυμεί να συμμετέχει στο Διαγωνισμό και μάλιστα να είναι έτοιμος να αναλάβει και να λειτουργήσει τη νέα πλατφόρμα πριν τις 9/11/2025, πως είναι δυνατόν να γίνει η συγκεκριμένη μετάβαση, αλλά και όλος ο αναγκαίος συντονισμός και τεχνικός έλεγχος για τη μετάβαση στις νέες συχνότητες. Η παράμετρος αυτή από μόνη της είναι αποτρεπτική για την οποιαδήποτε εταιρεία επιθυμεί να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό.</p> <p>Επίσης διαφωνούν με τα δέκα (10) χρόνια και εισηγούνται είκοσι (20) χρόνια για το νέο Πάροχο, γιατί τα δέκα (10) χρόνια διάρκειας της Αδειοδότησης θα επιφέρει αύξηση της απόσβεσης των κεφαλαιουχικών επενδύσεων, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα πολύ ψηλές χρεώσεις στα κανάλια, με αποτέλεσμα τέσσερα (4) κανάλια να κλείσουν άμεσα και σαν συνέπεια αυτού να αυξηθούν οι χρεώσεις για τα άλλα, το αργότερο σε τρία (3) χρόνια, και</p>	<p>Το ΤΗΕ κρίνει ότι γενικά η Αγορά επιθυμεί αδειοδότηση για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από τα 10 έτη, και επομένως θα εξεταστεί τυχόν αύξηση της εν λόγω διάρκειας αδειοδότησης. Το ΤΗΕ αντιλαμβάνεται τις μεγάλες προκλήσεις στην περίπτωση που έχουμε νέο Πάροχο.</p>



	<p>επιπλέον τα εναπομείναντα τέσσερα (4) σε λειτουργία να κινδυνεύουν να κλείσουν και αυτά λόγω νέων για αυτούς ψηλών χρεώσεων. Επίσης αναφέρεται ότι το(α) δίκτυο(α), να λειτουργεί (ουν), δηλαδή μιλούμε για δύο (2) δίκτυα, όπου αυτό είναι εκτός Κυπριακής πραγματικότητας. Η Κύπρος, η μικρή Αγορά μας, με μόνο οκτώ (8) κανάλια, δεν αντέχει δύο (2) ιδιωτικά εμπορικά δίκτυα. Επιπρόσθετα, το γνωρίζετε αυτό γιατί έτσι ενημερώσετε το Γενικό Ελεγκτή (βλ. έκθεση του), ως επίσης έγινε Διαγωνισμός και δεν ενδιαφέρθηκε κανένας, κυρίως γιατί δεν θα είχε πελάτες.</p> <p>Επιπλέον, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη, ότι όλα τα νέα τηλεοπτικά προγράμματα ξεκινούν τον Σεπτέμβριο-Οκτώβριο. Συνεπώς θα ήταν προτιμότερο η μετάβαση να πραγματοποιηθεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, χρονική περίοδος όπου δεν θα υπάρχει μεγάλο τηλεοπτικό ενδιαφέρον.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με τον καθορισμό ως ημερομηνίας έναρξης της αδειοδότησης την 9<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2025, αλλά διαφωνούν ως προς τη διάρκεια, η οποία θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 15ετής, όπως ήταν και η διάρκεια της προηγούμενης αδειοδότησης. Ο κύριος λόγος της διαφωνίας τους έγκειται στο γεγονός ότι η λειτουργική ζωή των νέων πομπών που θα προμηθευτεί η Hellas Sat για το νέο δίκτυο εκπομπής είναι πάνω από δεκαπέντε (15) χρόνια και τυχόν ελάττωση της διάρκειας αδειοδότησης στα δέκα (10) χρόνια θα επιφέρει αύξηση της απόσβεσης των κεφαλαιουχικών επενδύσεων, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα τη διατήρηση ψηλής χρέωσης στους τηλεοπτικούς σταθμούς. Από τη διατύπωση της παραγράφου 3.7, «...το(α) δίκτυο(α)...», υπονοείται ότι είναι δυνατόν να υπάρξουν δύο ή περισσότερα δίκτυα μετάδοσης ψηφιακής τηλεόρασης με τη νέα αδειοδότηση, και ως εκ τούτου θα πρέπει να διευκρινιστεί από την προκήρυξη του διαγωνισμού αν θα είναι ένας ή περισσότεροι Πάροχοι και ότι η αδειοδότηση θα αφορά τέσσερις (4) πολυπλέκτες σε δύο (2) Single Frequency Networks. Η Hellas Sat ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό ΜΟΝΟ στην περίπτωση που θα λάβει κατά την αδειοδότηση όλο το διαθέσιμο προς αδειοδότηση φάσμα. Δεν ενδιαφέρεται να συμμετάσχει αν υπάρξει πρόθεση της Κυβέρνησης να αδειοδοτήσει πέραν του ενός παρόχου.</p> <p><b>Velister:</b> Συμφωνούν με την ημερομηνία έναρξης και τη χρονική διάρκεια.</p> <p><b>APK:</b> Συμφωνεί με την προτεινόμενη ημερομηνία έναρξης και τη χρονική διάρκεια του/των υπό αδειοδότηση δικτύου(ων).</p>	
<p><b>E7.</b> Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις κάλυψης επίγειας ψηφιακής</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Η επιβολή υψηλών ποσοστών κάλυψης είναι απαραίτητη για την ευρεία πρόσβαση στις υπηρεσίες επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, αλλά απαιτείται μια ευέλικτη προσέγγιση για να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα και η αποτελεσματικότητα της υλοποίησης.</p>	<p>Το THE κρίνει ότι δεν μπορεί μέρος του πληθυσμού, το οποίο σήμερα έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του</p>

<p>τηλεόρασης (παρ 3.8); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Η επιβολή υψηλών ποσοστών κάλυψης είναι απαραίτητη για την ευρεία πρόσβαση στις υπηρεσίες επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, αλλά απαιτείται μια ευέλικτη προσέγγιση για να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα και η αποτελεσματικότητα της υλοποίησης.  Θεωρούν σωστό η υποχρέωση της γεωγραφικής κάλυψης των περιοχών που ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία από την πρώτη μέρα λειτουργίας του δικτύου να είναι 75% όπως ήταν στη προηγούμενη αδειοδότηση. Πιστεύουν θα είναι αδύνατο σε λίγους μήνες ο Πάροχος να εξασφαλίσει τις απαραίτητες άδειες των διαφόρων υπηρεσιών. Για την υποχρέωση του 85% ας είναι μετά από 2-3 χρόνια.</p>	<p>εμπορικού δικτύου ΕΨΤ, να μην έχει αυτή την πρόσβαση με τη νέα αδειοδότηση, από την πρώτη μέρα, και επομένως θα πρέπει να παραμείνει η απαίτηση για τουλάχιστον 85% γεωγραφική κάλυψη.</p>
	<p><b>Hellas Sat:</b> Διαφωνούν με την υποχρέωση της γεωγραφικής κάλυψης του 85% των περιοχών που ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία από την πρώτη μέρα της λειτουργίας του νέου δικτύου, γιατί η υποχρέωση της Velister με την προηγούμενη αδειοδότηση ήταν 75%. Ο κύριος λόγος της διαφωνίας δεν είναι οικονομικός, αλλά διαδικαστικός, καθώς οι διαδικασίες αδειοδότησης νέων σημείων εκπομπής από τις κρατικές υπηρεσίες της Κύπρου είναι δαιδαλώδεις, πολύπλοκες και χρονοβόρες. Η επίτευξη της επιπλέον 10% γεωγραφικής κάλυψης θα είναι δυνατή με την τοποθέτηση αναμεταδοτών gap fillers σε διάφορα σημεία, είτε σε συνεργασία με το ΡΙΚ είτε με τις τοπικές αρχές. Η σύναψη τέτοιων συνεργασιών είναι χρονοβόρα και θεωρούν εφικτή την επίτευξη του στόχου που τίθεται στα 85% κατά τον Νοέμβριο του 2027, δύο χρόνια το πολύ μετά την αδειοδότηση.</p>	
	<p><b>Velister:</b> Η Velister καλύπτει την εν λόγω υποχρέωση, στα πλαίσια της υφιστάμενης της εξουσιοδότησης.</p>	
	<p><b>ΓΕΡΗΕΤ:</b> Στην περίπτωση ενός νεοεισερχόμενου Παρόχου, ο οποίος θα πρέπει να πρέπει να αναπτύξει δίκτυο, θα πρέπει να αξιολογηθούν τρόποι ή τεχνικές λύσεις με τις οποίες ο Πάροχος αυτός θα μπορεί να αποκτήσει πρόσβαση σε ήδη υφιστάμενη υποδομή (πχ ΡΙΚ) υπό μορφή συνεγκατάστασης ενεργών μερών δικτύου πρόσβασης (RAN sharing) μέχρι την πλήρη δημιουργία της ιδιόκτητης υποδομής του.</p>	
	<p><b>ΑΡΚ:</b> Συμφωνεί με τις υποχρεώσεις κάλυψης φτάνει αυτές να είναι όντως εφικτές.</p>	

<p><b>E8.</b> Προσδιορίστε το απαιτούμενο χρονικό διάστημα που χρειάζεται για την πλήρη λειτουργία του ΕΨΤ δικτύου σας, από την ημερομηνία έκδοσης της Εξουσιοδότησης μέχρι την ικανοποίηση της απαιτούμενης υποχρέωσης κάλυψης.</p>	<p><b>Hellas Sat:</b> Λόγω των τεχνικών της δυνατοτήτων η Hellas Sat θα μπορεί να ολοκληρώσει την εγκατάσταση του δικτύου της επτά (7) μήνες μετά την αδειοδότηση και να ξεκινήσει δοκιμαστικές εκπομπές. Οι δοκιμαστικές εκπομπές θα πρέπει να πραγματοποιηθούν σε συνεργασία με το THE και με τον υπάρχοντα Πάροχο και σε φάσμα που θα πρέπει να συμφωνηθεί. Στους επτά (7) μήνες θα είναι δυνατή η εξασφάλιση της υφιστάμενης κάλυψης του 75%.</p> <p><b>Velister:</b> Η Velister θα μπορεί να λειτουργεί πλήρως το ΕΨΤ δίκτυο της και να ικανοποιήσει την απαιτούμενη υποχρέωση κάλυψης άμεσα από την ημερομηνία έκδοσης της Εξουσιοδότησης. Για τη μετάδοση τηλεοπτικών οργανισμών σε HD θα χρειαστεί ένα εύλογο χρονικό διάστημα έξι (6) περίπου μηνών.</p>	<p>Το THE προτίθεται να ολοκληρώσει τη διαδικασία αδειοδότησης, όσο γίνεται πιο γρήγορα, με στόχο να συνεχιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της ΕΨΤ.</p>
<p><b>E9.</b> Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις μετάδοσης προγραμμάτων υψηλής ευκρίνειας (παρ 3.9) και τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού (παρ. 3.10); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί; Επίσης σχολιάστε κατά πόσο θα ζητήσετε ταυτόχρονη μετάδοση SD και HD σε σχέση με το ίδιο τηλεοπτικό πρόγραμμα.</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Συμφωνούν με την υποχρέωση ίδρυσης και λειτουργίας εμπορικού δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης για τη μετάδοση προγραμμάτων υψηλής ευκρίνειας. Η δυνατότητα μετάδοσης υψηλής ευκρίνειας (HD) είναι σημαντική για την προσφορά ποιοτικών υπηρεσιών στους τηλεθεατές, και η υποχρέωση αυτή ενθαρρύνει την ανάπτυξη των υποδομών για τη μετάδοση υψηλής ευκρίνειας από την πρώτη ημέρα λειτουργίας του δικτύου. Τη θέση αλλά και την πρόθεση τους για μετάβαση σε HD, την εξέφρασαν επανειλημμένα. Δυστυχώς τόσο ο τεχνικός εξοπλισμός που διαθέτει η εταιρεία Velister αλλά και το ετήσιο κόστος χρέωσης καθιστούν την οποιαδήποτε σκέψη ανέφικτη. Στη σελίδα 12 παράγραφος 3.10 γίνεται αναφορά σε πρόθεση να τεθεί όρος που να προνοεί όπως η εκπομπή των «μεγάλων» τηλεοπτικών οργανισμών να γίνεται από το ίδιο multiplex, την ίδια στιγμή στο έγγραφο διαβούλευσης δεν υπάρχει αναφορά για το πως ένας τηλεοπτικός οργανισμός διαχωρίζεται σε «μεγάλο» και «μικρό» από τη στιγμή που όλοι οι τηλεοπτικοί σταθμοί καλούνται να πληρώνουν το ίδιο τέλος, τόσο στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης όσο και στη Velister. Αναφορικά με την πρόθεση τους για ταυτόχρονη μετάδοση SD και HD σε σχέση με το ίδιο τηλεοπτικό πρόγραμμα, προχώρησαν σε εκτενή ανάλυση σε προηγούμενη απάντηση τους (E4).</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Συμφωνούν για την υποχρέωση της δυνατότητας μετάδοσης των προγραμμάτων υψηλής ευκρίνειας (HD) από την πρώτη μέρα έναρξης της λειτουργίας του νέου συστήματος στις 9 Νοεμβρίου 2025. Όμως, μια τέτοια δυνατότητα θα ήταν εφικτή με την εξ αρχής χρήση του συστήματος εκπομπής DVB-T2, όπως γίνεται και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, από την πρώτη μέρα λειτουργίας του δικτύου. Τη θέση, αλλά και την πρόθεση τους για μετάβαση σε HD, την εξέφρασαν επανειλημμένα. Δυστυχώς τόσο οι υποδομές που παρέχει εταιρεία Velister, αλλά και το ετήσιο κόστος χρέωσης καθιστούν την πρόθεση αδύνατον να υλοποιηθεί.</p>	<p>Το THE διαπιστώνει ότι η Αγορά επιθυμεί την ύπαρξη δυνατότητας HD από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας του δικτύου ΕΨΤ. Επίσης, φαίνεται ότι μερίδιο της Αγοράς επιθυμεί ταυτόχρονη μετάδοση SD/HD για κάποιο χρονικό διάστημα.</p>

	<p>Παρόλα αυτά, μετά από υπολογισμό με την προτεινόμενη συνέχιση του συστήματος DVB-T μπορούν οι υφιστάμενοι οκτώ (8) τηλεοπτικοί σταθμοί να «χωρέσουν» σε δύο (2) πολυπλέκτες μόνο σε ποιότητα HD. Αν θα πρέπει να εκπέμπονται ταυτόχρονα και σε ποιότητα SD, τότε δεν θα υπάρχει χώρος για επέκταση της τηλεοπτικής αγοράς, αλλά ούτε και για εκπομπή τηλεόρασης υπερυψηλής ευκρίνειας 4K. Επίσης, θα πρέπει να γίνουν διπλές επενδύσεις σε πολυπλέκτες και σε πομπούς για την ταυτόχρονη εκπομπή που δεν μπορούν εύκολα να καλυφθούν με τα έσοδα που θα προέρχονται από τα προτεινόμενα μέγιστα τέλη πρόσβασης.</p> <p>Είναι απαράδεκτη αυτή η διάκριση «μεγάλων» τηλεοπτικών οργανισμών να γίνεται από το T.H.E., γιατί όλοι την ίδια Άδεια λειτουργίας έχουμε από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, από τους ίδιους νόμους ελεγχόμαστε, παραβιάζει το Κυπριακό σύνταγμα, άρθρο 28 την υποχρέωση δηλαδή του Κράτους να εξασφαλίζει την ισότητα όλων κατά την Ευρωπαϊκή Οδηγία για ανταγωνισμό. Πρέπει να αφαιρεθεί το σημείο αυτό.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν για την υποχρέωση της δυνατότητας μετάδοσης των προγραμμάτων υψηλής ευκρίνειας (HD) από την πρώτη μέρα της έναρξης της λειτουργίας του νέου συστήματος στις 9 Νοεμβρίου 2025. Όμως μια τέτοια δυνατότητα θα ήταν εφικτή με την εξ αρχής χρήση του συστήματος εκπομπής DVB-T2, όπως γίνεται και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Παρόλα αυτά, μετά από υπολογισμό με την προτεινόμενη συνέχιση του συστήματος DVB-T μπορούν οι υφιστάμενοι οκτώ (8) τηλεοπτικοί σταθμοί να «χωρέσουν» σε δύο (2) πολυπλέκτες μόνο σε ποιότητα HD. Αν θα πρέπει να εκπέμπονται ταυτόχρονα και σε ποιότητα SD, τότε δεν θα υπάρχει χώρος για επέκταση της τηλεοπτικής αγοράς, αλλά ούτε και για εκπομπή τηλεόρασης υπερυψηλής ευκρίνειας 4K. Επίσης, θα πρέπει να γίνουν διπλές επενδύσεις σε πολυπλέκτες και σε πομπούς για την ταυτόχρονη εκπομπή που δεν μπορούν εύκολα να καλυφθούν με τα έσοδα που θα προέρχονται από τα προτεινόμενα μέγιστα τέλη πρόσβασης. Όπως είχαν αναφέρει και σε προηγούμενο σχόλιό τους, η τοποθέτηση των «μεγάλων» τηλεοπτικών σταθμών σε ένα πολυπλέκτη με σκοπό την ίση αντιμετώπισή τους, αποκρύβει υπόνοια ότι το τηλεοπτικό φάσμα δεν είναι «καθαρό» από παρεμβολές και θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω.</p> <p><b>Velister:</b> (Παρ. 3.9). Παρατηρούν ότι ενώ υπάρχει πρόθεση για επιβολή υποχρέωσης το εμπορικό δίκτυο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης να δύναται να εκπέμψει και προγράμματα υψηλής ευκρίνειας (HD), φαίνεται ότι ακόμα δεν υπάρχει πραγματική εικόνα της σχετικής Αγοράς σε αυτό το ζήτημα, δηλαδή κατά πόσο οι αδειοδοτημένοι σταθμοί θα επιθυμούν ταυτόχρονη μετάδοση SD/HD σε σχέση με το ίδιο τηλεοπτικό πρόγραμμα. Διαβλέπουν ότι δεν θα υπάρχει ζήτηση για παράλληλη μετάδοση τηλεοπτικού προγράμματος σε SD και HD λόγω του αυξημένου κόστους στους πελάτες.</p>	
--	--	--

	<p>(Παρ. 3.10) Για να είναι εφικτή η μετάδοση των «μεγάλων» τηλεοπτικών οργανισμών στο ίδιο multiplex θα πρέπει το bit rate να είναι 5,1–5,4 Mbps, το οποίο είναι ικανοποιητικό με βάση την εξέλιξη των κωδικοποιήσεων και του τεχνολογικού εξοπλισμού.</p> <p><b>ΓΕΡΗΕΤ:</b> Σχετικά με τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού (παρ. 3.10) διερωτάται πως ο όρος αυτός συνάδει με τις αρχές του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης εφόσον οι σταθμοί θα χωρίζονται σε μεγάλους και μικρούς. Ποιο είναι το κριτήριο που καθορίζει το μέγεθος των σταθμών. Οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού θα εξασφαλιστούν με την εισαγωγή υποχρέωσης στον παροχέα ΕΨΤ να παρέχει την ίδια ποιότητα υπηρεσίας σε όλους τους πελάτες του ανεξαρτήτως του MUX στο οποίο θα είναι συνδεδεμένοι.</p> <p><b>ΑΡΚ:</b> Η ΑΡΚ δεν διαφωνεί με τη δυνατότητα μετάδοσης προγραμμάτων υψηλής ευκρίνειας. Παρά ταύτα σημαντικό είναι να ληφθεί υπόψη το διπλό κόστος για τους οργανισμούς αλλά και η πιθανότητα αποκλεισμού πρόσβασης σε τηλεοπτικά προγράμματα μερίδας του κοινού των οποίων οι συσκευές δεν θα υποστηρίζουν την υψηλή ευκρίνεια στην περίπτωση όπου κάποιοι οργανισμοί επιλέξουν να εκπέμπουν το σήμα τους μόνο HD. Περαιτέρω, σχετικά με την παράγραφο 3.10 του εγγράφου της δημόσιας διαβούλευσης η ΑΡΚ διαφωνεί με τον χαρακτηρισμό «μεγάλοι» τηλεοπτικοί οργανισμοί καθότι δεν υπάρχει καταγεγραμμένη ερμηνεία ή/ και κριτήρια που να κατηγοριοποιούν τους οργανισμούς σε μεγάλους και μικρούς.</p>	
<p><b>E10.</b> Ζητούνται σχόλια σχετικά με τις απαιτήσεις στα κριτήρια συμμετοχής του Διαγωνισμού με στόχο την απρόσκοπτη λειτουργία των δικτύων ΕΨΤ (παρ. 3.11), ένα στόχο ο οποίος αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα για τις αρμόδιες αρχές.</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Το ερώτημα που θέτουν είναι πως μπορεί ο νέος Πάροχος να είναι η Velister, η οποία με τα σημερινά δεδομένα (σοβαρότατα οικονομικά προβλήματα και χρήση πεπαλαιωμένου εξοπλισμού) δεν μπορεί να εξασφαλίσει την απρόσκοπτη λειτουργία δικτύου ΕΨΤ.</p> <p>Χρήση Σύγχρονου Εξοπλισμού: Η απαίτηση για τη χρήση σύγχρονου εξοπλισμού είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση της ποιότητας και της αξιοπιστίας των υπηρεσιών. Προτείνεται η καθιέρωση προδιαγραφών για τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί, με έμφαση στη δυνατότητα αναβάθμισης και στη συμβατότητα με μελλοντικές τεχνολογίες.</p> <p>Έγκαιρη Εξασφάλιση Υποδομών: Η έγκαιρη εξασφάλιση των χώρων, πύργων και κεραιοσυστημάτων των υποσταθμών εκπομπής είναι ζωτικής σημασίας. Προτείνεται η δημιουργία ενός χρονοδιαγράμματος υλοποίησης με αυστηρά ορόσημα, τα οποία θα πρέπει να τηρούνται από τους Συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό.</p> <p>Υποβολή Επιχειρηματικού Πλάνου: Οι Συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλουν ένα ολοκληρωμένο επιχειρηματικό πλάνο που να διασφαλίζει την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία των εμπορικών δικτύων καθ' όλη τη διάρκεια της αδειοδότησής τους. Το πλάνο αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει:</p> <p>α. Στρατηγικές για την αντιμετώπιση πιθανών τεχνικών προβλημάτων και κινδύνων.</p>	<p>Το THE προτίθεται να θέσει στα Έγγραφα Διαγωνισμού συγκεκριμένους όρους και υποχρεώσεις, για τους Συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, με στόχο την εξασφάλιση της εύρυθμης και απρόσκοπτης λειτουργίας του εμπορικού δικτύου ΕΨΤ, από την πρώτη ημέρα, με γνώμονα το όφελος προς τους πολίτες.</p>

	<p>β. Προβλέψεις για την ανάπτυξη και συντήρηση του δικτύου.</p> <p>γ. Οικονομική ανάλυση για τη βιωσιμότητα του έργου.</p> <p>Εποπτεία και Συμμόρφωση: Η δημιουργία ενός μηχανισμού εποπτείας και συμμόρφωσης που θα επιβλέπει την υλοποίηση των δικτύων και τη συμμόρφωση με τους όρους της αδειοδότησης. Αυτός ο μηχανισμός θα μπορούσε να περιλαμβάνει τακτικούς ελέγχους και αξιολογήσεις της απόδοσης των δικτύων.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Το ερώτημα εδώ είναι η Velister που λειτουργεί με πεπαλαιωμένο εξοπλισμό με όλα τα καθημερινά γνωστά προβλήματα θα δηλώσει ότι θέλει και θα δικαιούται να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία, όπως αναφέρει η Δημόσια Διαβούλευση.</p> <p>Χρήση Συγχρόνου Εξοπλισμού: Η απαίτηση για τη χρήση σύγχρονου εξοπλισμού είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση της ποιότητας και της αξιοπιστίας των υπηρεσιών. Προτείνεται η καθιέρωση προδιαγραφών για τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί με έμφαση στη δυνατότητα αναβάθμισης και στη συμβατότητα με μελλοντικές τεχνολογίες.</p> <p>Υποβολή Επιχειρηματικού Πλάνου: Οι Συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλουν ένα ολοκληρωμένο επιχειρηματικό πλάνο που να διασφαλίζει την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του εμπορικού δικτύου καθ' όλη τη λειτουργία του εμπορικού δικτύου και καθ' όλη τη διάρκεια της αδειοδότησης τους. Το πλάνο αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Στρατηγικές για την αντιμετώπιση πιθανών τεχνικών προβλημάτων και κινδύνων</li> <li>• Προβλέψεις για την ανάπτυξη και συντήρηση του δικτύου</li> <li>• Οικονομική ανάλυση για τη βιωσιμότητα του έργου</li> </ul> <p>Εποπτεία και Συμμόρφωση: Η δημιουργία ενός μηχανισμού εποπτείας και συμμόρφωσης που θα επιβλέπει την υλοποίηση του δικτύου.</p> <p>Επιπλέον, θα πρέπει να υποβληθούν από τους Υποψηφίους Παρόχους ελεγμένοι οικονομικοί λογαριασμοί, στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με την οικονομική δυνατότητα της κατασκευής του Δικτύου Ψηφιακής Τηλεόρασης, με τραπεζικές βεβαιώσεις ως προς τα τραπεζικά διαθέσιμα και την οικονομική δυνατότητα του Συμμετέχοντος στη διαγωνιστική διαδικασία Νομικού Προσώπου, και όχι μόνο επιστολές πρόθεσης των Μετόχων του Νομικού Προσώπου ή άλλων προσώπων νομικών ή ιδιωτών, όπως έγινε το 2010.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Η εξασφάλιση πρόσβασης στους πύργους και στους οικίσκους των κατά τόπους σημείων εκπομπής, θεωρείται πρώτα και κύρια δεδομένη με το σχέδιο συνεγκατάστασης που υπάρχει και λειτουργεί από το ΡΙΚ τις τελευταίες δεκαετίες. Η Hellas Sat κατά τη διαδικασία υποβολής των διαφόρων στοιχείων και της τεχνικής λύσης (η οποία θα είναι επαρκώς λεπτομερής) θα υποβάλει και στοιχεία για την πρόσβαση στα προτεινόμενα σημεία εκπομπής. Συμφωνούν ότι θα πρέπει να υποβληθεί επιχειρηματικό πλάνο κατά την</p>	
--	---	--

	<p>υποβολή της υποψηφιότητας στο Διαγωνισμό. Επιπλέον του επιχειρηματικού πλάνου θα πρέπει να υποβληθούν από τους υποψηφίους Παρόχους στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με την οικονομική δυνατότητα της κατασκευής του Δικτύου Ψηφιακής Εκπομπής, με τραπεζικές βεβαιώσεις ως προς τα τραπεζικά διαθέσιμα και την οικονομική δυνατότητα του Συμμετέχοντος στο Διαγωνισμό Νομικού Προσώπου, και όχι μόνο επιστολές πρόθεσης των Μετόχων του Νομικού Προσώπου.</p> <p><b>Velister:</b> Στο επιχειρηματικό πλάνο που θα υποβάλλεται για τη διασφάλιση της εύρυθμης και απρόσκοπτης λειτουργίας του δικτύου θα πρέπει να υπολογιστεί και η τιμή πρόσβασης με βάση τον πραγματικό αριθμό των Πελατών, όπως έχει σχολιαστεί στην ερώτηση E4.</p> <p><b>LRG:</b> Στο πλαίσιο του ελέγχου των εταιρειών που θα συμμετέχουν στον Διαγωνισμό, εισηγούνται όπως ζητηθεί από κάθε Συμμετέχοντα λεπτομερή και δεσμευτικό επιχειρηματικό σχέδιο και όχι συνοπτικό (παράγραφος 4.4- β) που θα αποδεικνύει πως σκοπεύουν να συμπληρώσουν τους τέσσερις πολυπλέκτες με συνδυασμό καναλιών HD και SD, που θα ανέρχονται συνολικά σε 15 έως 30 κανάλια, τόσο ελεύθερης όσο και συνδρομητικής βάσης, βάση του οποίου θα ζητηθεί από τον επιτυχόντα Προσφοροδότη να εφαρμόσει το επιχειρηματικό σχέδιο που θα υποβληθεί.</p> <p><b>GERNET:</b> Στην περίπτωση ενός νεοεισερχόμενου Παρόχου, ο οποίος θα πρέπει να πρέπει να αναπτύξει δίκτυο, θα πρέπει να αξιολογηθούν τρόποι ή τεχνικές λύσεις με τις οποίες ο Πάροχος αυτός θα μπορεί να αποκτήσει πρόσβαση σε ήδη υφιστάμενη υποδομή (πχ ΡΙΚ) υπό μορφή συνεγκατάστασης ενεργών μερών δικτύου πρόσβασης (RAN sharing) μέχρι την πλήρη δημιουργία της ιδιόκτητης υποδομής του.</p> <p><b>APK:</b> Η APK συμφωνεί με τα προτεινόμενα κριτήρια συμμετοχής του Διαγωνισμού.</p>	
<p><b>E11.</b> Συμφωνείτε με την προτεινόμενη τιμή επιφύλαξης (παρ. 4.1); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Η προτεινόμενη τιμή επιφύλαξης των €150.000 φαίνεται να είναι μια λογική βάση για τη χορήγηση των δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος,</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Με βάση τα δεδομένα της τηλεοπτικής αγοράς, η μείωση των τηλεοπτικών σταθμών, ο κίνδυνος να κλείσουν κανάλια είναι υπαρκτός και ενόψει του ότι υπάρχει αναγκαιότητα για εισαγωγή της τεχνολογίας HD στην τηλεόραση, θεωρούν ότι η προτεινόμενη τιμή επιφύλαξης δεν πρέπει να ξεπερνά τις 50.000 ευρώ, για να βοηθηθεί ο σκοπός της ψηφιακής τηλεόρασης που είναι να εξυπηρετήσει τον πλουραλισμό, την πολυφωνία, τη Δημοκρατία έτσι ώστε να υπάρχουν χαμηλά τέλη και να μην κινδυνεύουν να κλείσουν από τα 8 υφιστάμενα κανάλια τα 4, και καθ' επέκταση να κινδυνεύουν να κλείσουν και τα άλλα 4, αν δεν λαμβάνουν κρατική οικονομική ενίσχυση κάτι το οποίο είναι απευκταίον.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Λαμβάνοντας υπόψη τις σαρωτικές αλλαγές που έχουν επέλθει στο τηλεοπτικό</p>	<p>Η τιμή επιφύλαξης, το 2010, ήταν €850.000, και αφορούσε 5 multiplexes. Το THE προτίθεται να διαμορφώσει τιμή επιφύλαξης ανάλογη της τιμής που καθορίστηκε το 2010, λαμβάνοντας υπόψη τις τελικές παραμέτρους αδειοδότησης καθώς και τα νέα δεδομένα (π.χ. πληθωρισμός, πληθυσμός, κ.τ.λ.).</p>

	<p>τοπίο της Κύπρου με την ελάττωση αφενός των τηλεοπτικών σταθμών και αφετέρου την αναγκαιότητα της ευρείας εισαγωγής στην Κύπρο της τεχνολογίας της τηλεόρασης υψηλής ευκρίνειας HD και υπερυψηλής ευκρίνειας 4K, η οποία θα εξαναγκάσει τον Πάροχο να χρησιμοποιήσει και τους τέσσερις διαθέσιμους πολυπλέκτες, θεωρούν ότι για τα κυπριακά δεδομένα το ποσό επιφύλαξης των €150.000 για κάθε πολυπλέκτη είναι υπερβολικό. Προτείνουν το ποσό αυτό να μειωθεί στις €60.000, αφού είναι δύσκολη η εξεύρεση επιπλέον τηλεοπτικών σταθμών στην Κύπρο και η περίοδος αδειοδότησης έχει ελαττωθεί από τα 15 έτη στα 10.</p>	
<p><b>E12.</b> Σχολιάστε τα κριτήρια με τα οποία ένας Αιτητής κρίνεται κατάλληλος για να του χορηγηθεί η Εξουσιοδότηση Ραδιοεπικοινωνιών (παρ. 4.2).</p>	<p><b>Velister:</b> Διαφωνούν, αν και εφόσον ισχύει η διαπίστωση της παραγράφου 3.2.1.β, με την τιμή επιφύλαξης της παραγράφου 4.1. Το 2010, η τιμή για τα 5 multiplex είχε οριστεί στις €800.000 για 15 έτη, όπου τότε υπήρχε ένας ορίζοντας 25 ετών τουλάχιστον εμπορικής δραστηριότητας με ευνοϊκότερες συνθήκες. Θεωρούν ότι η τιμή επιφύλαξης πρέπει να είναι γύρω στις €100.000.</p> <p><b>Alpha Κύπρου:</b> Τεχνική Ικανότητα και Εμπειρία: Οι Αιτητές πρέπει να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα και εμπειρία στη λειτουργία δικτύων ραδιοεπικοινωνιών. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσίαση προηγούμενων έργων και την επίδειξη τεχνικών δεξιοτήτων του προσωπικού τους.</p> <p>Οικονομική Επάρκεια: Οι Αιτητές πρέπει να παρουσιάζουν οικονομική σταθερότητα και επάρκεια για να διασφαλίσουν τη βιωσιμότητα του έργου. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την υποβολή οικονομικών καταστάσεων, επενδυτικών σχεδίων και πηγών χρηματοδότησης.</p> <p>Διαχειριστική Ικανότητα: Η διαχειριστική ικανότητα αλλά και η διάθεση για συνεχή αναβάθμιση των υπηρεσιών και εξοπλισμού από την πλευρά των Αιτητών θεωρείται ιδιαίτερα σημαντική. Πρέπει να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν την απαιτούμενη οργανωτική δομή, τις διαδικασίες αλλά και την τεχνογνωσία για την αποτελεσματική διαχείριση του δικτύου.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Τεχνική Ικανότητα και Εμπειρία. Οι Αιτητές πρέπει να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα και εμπειρία στη λειτουργία δικτύων ραδιοεπικοινωνιών. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την παρουσίαση προηγούμενων έργων και επίδειξη τεχνικών δεξιοτήτων του προσωπικού τους.</p> <p>Οικονομική Επάρκεια: Οι Αιτητές πρέπει να παρουσιάζουν οικονομική σταθερότητα και επάρκεια για διασφαλίσουν τη βιωσιμότητα του έργου. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την υποβολή οικονομικών καταστάσεων, επενδυτικών σχεδίων και πηγών χρηματοδότησης.</p> <p>Διαχειριστική Ικανότητα: Η διαχειριστική ικανότητα αλλά και η διάθεση για συνεχή αναβάθμιση των υπηρεσιών και εξοπλισμού από την πλευρά των Αιτητών θεωρείται ιδιαίτερα σημαντική. Πρέπει να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν την απαιτούμενη οργανωτική</p>	<p>Το THE προτίθεται να θέσει στα Έγγραφα Διαγωνισμού κριτήρια καταλληλότητας με στόχο την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία της ΕΨΤ.</p>



	<p>δομή, τις διαδικασίες αλλά και την τεχνογνωσία για τα ην αποτελεσματική διαχείριση του δικτύου.</p> <p>Επίσης να μην υπάρχει σύγκρουση συμφέροντος, δηλαδή ο Πάροχος να μην είναι τηλεοπτικό κανάλι, ούτε μέτοχοι του Παρόχου να είναι τηλεοπτικά κανάλια. Είναι πολύτβασικό κριτήριο αυτό γιατί αν δεν συμπεριληφθεί θα είναι περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων. Έχουμε το μέχρι σήμερα παράδειγμα όπου η Velister με κανάλια μετόχους αποφάσιζαν και οι αποφάσεις τους καθόριζαν ή επηρέαζαν σημαντικά άλλα τηλεοπτικά κανάλια.</p> <p>Εν κατακλείδι συμφωνούν με το μοντέλο επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης υπό την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν όλες οι απαραίτητες διαβεβαιώσεις, αλλά και οι δικλείδες ασφαλείας που θα διασφαλίσουν ότι η εταιρεία που θα αναλάβει την λειτουργία της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης θα διαθέτει την οικονομική δυνατότητα αλλά και τεχνογνωσία για την αναβάθμιση του εξοπλισμού και την άποψη λειτουργία του δικτύου. Λαμβάνοντας όλα πιο πάνω δεδομένα και με τον τρόπο που έχουν τεθεί οι προδιαγραφές διαβούλευσης καθώς επίσης και το γεγονός ότι η εταιρεία Velister είναι οργανισμός με σημαντική ισχύ πιστεύουν ακράδαντα ότι αποτρέπει τον οποιοδήποτε οργανισμό από το να εκδηλώσει πρόθεση συμμετοχής στη διαδικασία εξασφάλισης της Άδειας για την ίδρυση και λειτουργία δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με τα κριτήρια της καταλληλότητας του Αιτητή όπως αυτά παρουσιάζονται στην παρ. 4.2 της Δημόσιας Διαβούλευσης. Εκτός από την τεχνική καταλληλότητα και τεχνογνωσία θα πρέπει από προηγουμένως ο κάθε Αιτητής να προσκομίσει στο THE αποδείξεις από τραπεζικά ιδρύματα για το Νομικό Πρόσωπο και αν δεν υπάρχουν αυτά για τους μετόχους του Νομικού Προσώπου και όχι μόνο κάποιες επιστολές ή προθέσεις χρηματοδότησης των έργων όπως συνήθως γίνεται. Η Hellas Sat, όπως είχαμε αναφέρει και προηγουμένως διαθέτει τους ανάλογους οικονομικούς πόρους και την τεχνογνωσία για την αγορά, εγκατάσταση και λειτουργία ενός τέτοιου συστήματος και μπορεί επίσης να αποδείξει την οικονομική της δυνατότητα με πιστοποιητικά από Τραπεζικά Ιδρύματα. Κάτι ανάλογο αναμένουν να πράξουν και όλοι οι άλλοι Αιτητές.</p>	
<p><b>E13.</b> Συμφωνείτε με την προτεινόμενη εγγύηση συμμετοχής (παρ. 4.3); Αν διαφωνείτε, τι εισηγείστε και γιατί;</p>	<p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Συμφωνούν με την εγγύηση των €100.000 για τη συμμετοχή στο Διαγωνισμό, θα ήταν πιο καλό και άμεσο αντί εγγυητικής επιστολής να μπορεί εναλλακτικά να καταβάλλεται το ποσό των €100.000 από Αιτητή σε τραπεζικό λογαριασμό της Κυβέρνησης και μετά τη λήξη του Διαγωνισμού, είτε να επιστραφεί το ποσό της εγγύησης ή να συμψηφιστεί με την καταβολή του τμήματος της Άδειας στην περίπτωση που ο Αιτητής επιτύχει στο Διαγωνισμό. Νοείται ότι δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή η έκδοση επιταγής από τον Αιτητή, παρά μόνο εγγυητική επιστολή ή μεταφορά χρημάτων σε</p>	<p>Η Αγορά συμφωνεί με την προτεινόμενη εγγύηση συμμετοχής.</p>

	<p>τραπεζικό λογαριασμό της Κυβέρνησης.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με την εγγύηση των €100.000 για τη συμμετοχή στο Διαγωνισμό. Όμως από προηγούμενη εμπειρία τους με τα Κυπριακά Τραπεζικά Ιδρύματα, τα τέλη που χρεώνουν για την έκδοση Εγγυητικής Επιστολής, αλλά και τις εξασφαλίσεις που ζητούν από τους Ενδιαφερομένους για τις εγγυητικές επιστολές, θα ήταν πιο καλό και άμεσο αντί εγγυητικής επιστολής να μπορεί εναλλακτικά να μεταβιβάζεται το ποσό των €100.000 από τον Αιτητή σε τραπεζικό λογαριασμό της Κυβέρνησης και μετά τη λήξη του Διαγωνισμού, είτε να επιστραφεί το ποσό εγγύησης ή να συμψηφιστεί με την καταβολή του τιμήματος της Άδειας στην περίπτωση που ο Αιτητής επιτύχει στο Διαγωνισμό. Νοείται ότι δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή η έκδοση επιταγής από τον Αιτητή, παρά μόνο εγγυητική επιστολή ή μεταφορά χρημάτων σε τραπεζικό λογαριασμό της Κυβέρνησης.</p> <p><b>Velister:</b> Συμφωνούν.</p>	
<p><b>E14.</b> Σχολιάστε τα κριτήρια επιλογής των Αιτητών προκειμένου να καταστούν Πλειοδότες και να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στους Πλειστηριασμούς (παρ. 4.4).</p>	<p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Συμφωνούν με τα κριτήρια επιλογής.</p> <p><b>Hellas Sat:</b> Συμφωνούν με τα κριτήρια επιλογής.</p> <p><b>ΓΕΡΗΕΤ:</b> Για το θέμα αυτό και λαμβάνοντας υπόψη τα προβλήματα που έχουν προκύψει όλα αυτά τα χρόνια με την λειτουργία του υφιστάμενου δικτύου της Velister είχε συζητηθεί στο παρελθόν το ενδεχόμενο εισαγωγής όρου στα έγγραφα διαγωνισμού, ο οποίος να περιορίζει/απαγορεύει σε Αιτητές/Πλειοδότες να έχουν ως μετόχους τους τηλεοπτικούς σταθμούς, οι οποίοι και θα λαμβάνουν την υπηρεσία ως Πελάτες.</p>	<p>Η Αγορά συμφωνεί με τα κριτήρια επιλογής. Έχει παρατηρηθεί και σε άλλες χώρες (π.χ. Ελλάδα), στον Αδειούχο να συμμετέχουν και Τηλεοπτικοί Σταθμοί ως Μέτοχοι.</p>
	<p><b>Velister:</b> Προτείνουν την καταβολή 10 ισόποσων ετήσιων δόσεων κατά τη διάρκεια της εκχώρησης των συχνοτήτων με επιτόκιο 3%. Το δεκαετές ομόλογο της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι στο 3,2% περίπου άρα δεν δικαιολογείται επιτόκιο 5%. Αναμένεται επίσης περαιτέρω πτώση των επιτοκίων τους επόμενους μήνες. Θεωρούν εύλογη την εγγύηση στο 10%.</p>	<p>Το THE θα εξετάσει το ενδεχόμενο μείωσης του προτεινόμενου επιτοκίου (5%).</p>
<p><b>E15.</b> Σχολιάστε τον τρόπο και το χρόνο καταβολής των τελών των Εξουσιοδοτήσεων Ραδιοεπικοινωνιών (παρ. 4.5).</p>	<p><b>Alpha Κύπρου:</b> Συνοψίζοντας, συμφωνούν με το μοντέλο της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης υπό την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν όλες οι απαραίτητες διαβεβαιώσεις αλλά και οι δικλίδες ασφαλείας που θα διασφαλίσουν ότι η εταιρεία που θα αναλάβει την λειτουργία της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης θα διαθέτει την οικονομική δυνατότητα αλλά και τεχνογνωσία για την αναβάθμιση του εξοπλισμού και την άψογη λειτουργία του δικτύου. Ίσως ακόμη να εξεταστεί το ενδεχόμενο για μεγαλύτερη διάρκεια αδειοδότησης προς τον νέο Πάροχο (περισσότερο από 10 χρόνια), έτσι ώστε να διασφαλιστεί χαμηλότερο και σταθερό τέλος πρόσβασης. Λαμβάνοντας όλα τα πιο πάνω δεδομένα και με τον τρόπο</p>	<p>Αρκετά από αυτά τα σχόλια έχουν αξιολογηθεί πιο πάνω. Για τα υπόλοιπα το THE θα λάβει δεόντως υπόψη τις εν λόγω θέσεις και σχόλια.</p>
<p><b>E16.</b> Σχολιάστε οποιανδήποτε άλλη πτυχή ή θέμα της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης επιθυμείτε.</p>		

	<p>που έχουν τεθεί οι προδιαγραφές διαβούλευσης καθώς επίσης και το γεγονός ότι η εταιρεία Velister είναι οργανισμός με σημαντική ισχύ (αναφέρεται στη σελίδα 6), πιστεύουν ακράδαντα ότι το συνολικό πλαίσιο του εγγράφου αποτρέπει τον οποιοδήποτε οργανισμό από το να εκδηλώσει πρόθεση συμμετοχής στη διαδικασία εξασφάλισης της Άδειας για την ίδρυση και λειτουργία δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης.</p> <p><b>Capital/Extra/Plus/Vergina:</b> Ως τελικό σχόλιο συνοψίζονται πιο κάτω τα εξής κύρια σημεία των θέσεων τους κατά την παρούσα Δημόσια Διαβούλευση:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Θα ήταν πιο καλό και για τον Αιτητή αλλά και για τους καταναλωτές και το τηλεοπτικό οικοσύστημα της Κύπρου, αφού θα ξεκινήσει ένας νέος κύκλος αδειοδότησης, να επιτραπεί η λειτουργία εξ αρχής του συστήματος DVB-T2</li> <li>2. Επειδή η χρήσιμη ζωή (useful life) του συστήματος των πομπών και της μετάδοσης είναι πέραν των 15 ετών, προτείνουν ότι θα πρέπει η περίοδος αδειοδότησης να είναι 20 χρόνια και διαφωνούν με την περίοδο αδειοδότησης 10 ετών όπως ανακοινώθηκε. Αν η Κυβέρνηση επιμένει στη χορήγηση δεκαετούς Άδειας, οι αποσβέσεις του εξοπλισμού θα πραγματοποιηθούν για περίοδο 10 ετών και μια τέτοια εξέλιξη απομακρύνει τη δυνατότητα σοβαρής μείωσης του τέλους πρόσβασης προς τους τηλεοπτικούς σταθμούς.</li> <li>3. Ο Αιτητής πρέπει να έχει ήδη συνέργειες για να μπορεί το λειτουργικό κόστος, να είναι χαμηλότερο, για να επιτευχθούν οι τιμές πρόσβασης που προτείνουν και εξασφαλίζουν τη λειτουργία των καναλιών και έτσι των πλουραλισμό, τη πολυφωνία και το δικαίωμα του Κύπριου πολίτη για περισσότερες επιλογές ελεύθερης λήψης τηλεοπτικών προγραμμάτων και έτσι εξυπηρετείται το Δημόσιο συμφέρον.</li> </ol> <p><b>Hellas Sat:</b> Ως τελικό σχόλιο συνοψίζονται πιο κάτω τα εξής κύρια σημεία των θέσεων τους κατά την παρούσα Δημόσια Διαβούλευση:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Θα ήταν πιο καλό και για τον Αιτητή αλλά και για τους καταναλωτές και το τηλεοπτικό οικοσύστημα της Κύπρου, αφού θα ξεκινήσει ένας νέος κύκλος αδειοδότησης, να επιτραπεί η λειτουργία εξ αρχής του συστήματος εκπομπής DVB-T2.</li> <li>2. Επειδή η χρήσιμη ζωή (useful life) του συστήματος των πομπών και της μετάδοσης είναι πέραν των 15 ετών, προτείνουν ότι θα πρέπει η περίοδος αδειοδότησης να είναι 15 χρόνια όπως και η προηγούμενη περίοδος και διαφωνούν με την περίοδο αδειοδότησης 10 ετών όπως ανακοινώθηκε. Αν η Κυβέρνηση επιμένει στη χορήγηση δεκαετούς αδείας, οι αποσβέσεις του εξοπλισμού θα πραγματοποιηθούν για περίοδο των 10 ετών και μια τέτοια εξέλιξη απομακρύνει τη δυνατότητα</li> </ol>	
--	---	--

	<p>σοβαρής μείωσης του τέλους πρόσβασης προς τους τηλεοπτικούς σταθμούς.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Αντί της έκδοσης εγγυητικής επιστολής προτείνουν να γίνεται αποδεκτό και τραπεζικό έμβασμα γιατί σήμερα τα τραπεζικά ιδρύματα ακολουθούν πολύ χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες και ζητούν υψηλά τέλη για την έκδοση εγγυητικών επιστολών.</li> <li>4. Η ταυτόχρονη μετάδοση HD και SD μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με εκπομπή DVB-T2. Σε αντίθετη περίπτωση δεν θα καταστεί ποτέ εφικτή η τηλεοπτική μετάδοση τηλεόρασης υπερυψηλής ευκρίνειας 4K.</li> <li>5. Η Hellas Sat μπορεί να έχει έτοιμο το νέο δίκτυο μετάδοσης 7 μήνες μετά την αδειοδότηση του έργου από την Κυπριακή Κυβέρνηση και όχι σε 12 όπως ζητείται.</li> <li>6. Η Hellas Sat έχει την οικονομική και τεχνική δυνατότητα για τη σχεδίαση, προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ενός πλήρους και αξιόπιστου συστήματος μετάδοσης επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης με την εφαρμογή καινοτόμων τεχνολογιών τηλεοπτικής μετάδοσης, καθώς και τηλεμετρίας και εντολοδοσίας στα σημεία εκπομπής.</li> <li>7. Επιπρόσθετα των πιο πάνω προτείνουν να συμπεριληφθεί στην αδειοδότηση και το φάσμα ψηφιακής ραδιοφωνικής μετάδοσης DAB, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η εξ' ύπαρξης παροχή ενός πλήρους και καινοτόμου συστήματος τηλεοπτικής και ραδιοφωνικής ψηφιακής μετάδοσης.</li> <li>8. Η Hellas Sat ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό αν η Κυβέρνηση προτίθεται να αδειοδοτήσει και δεύτερο Αιτητή. Μια τέτοια περίπτωση θα αποτελέσει Ευρωπαϊκή και Παγκόσμια πρωτοτυπία και κανιβαλίζει το ήδη εμπερίστατο τηλεοπτικό οικοσύστημα.</li> </ol>	
	<p><b>Velister:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Στην περίπτωση που οι υφιστάμενες συχνότητες που χρησιμοποιεί η Velister, χορηγηθούν σε οποιονδήποτε άλλο Πλειοδότη, ως αποτέλεσμα του Διαγωνισμού, με ποιο τρόπο θα μπορούν να γίνουν οι απαραίτητοι τεχνικοί έλεγχοι εκπομπής μέχρι τις 9 Νοεμβρίου 2025, όπου λήγει η Άδεια λειτουργίας της Velister;</li> <li>2. Στο 2.1 γίνεται αναφορά ότι η Velister Ltd έχει καθοριστεί ως οργανισμός με Σημαντική Ισχύ στη χονδρική αγορά υπηρεσιών μετάδοσης για τη διανομή τηλεοπτικού περιεχομένου σε τρίτους χρήστες και ως εκ τούτου έχουν επιβληθεί σε αυτή ρυθμιστικές υποχρεώσεις (κοστολογικός έλεγχος για καθορισμό Τέλους Πρόσβασης), απόφαση του 2020 (ΑΔΠ 82/2020). Αυτό θα ισχύσει και στην περίπτωση που στα πλαίσια του νέου διαγωνισμού δοθεί εξουσιοδότηση σε ένα Πάροχο; Αν ναι, διαφωνούν και θεωρούν ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα</li> </ol>	

	<p>αναπροσαρμογής τιμής ανάλογα με τον πραγματικό αριθμό πελατών που εξυπηρετεί ο Πάροχος, στη βάση ετήσιου ελέγχου από ανεξάρτητους ελεγκτές.</p> <p>3. Στο 3.2.1. (β) αναφέρεται ότι η μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων μέσω ΕΨΤ έχει φθίνουσα πορεία και ότι μέσα στα επόμενα 5-10 χρόνια θα αλλάξει εντελώς ο τρόπος με τον οποίο τα προγράμματα θα παρέχονται στο κοινό. Τότε γιατί δίνεται Άδεια για 10 χρόνια αφού αναφέρεται ότι μπορεί στα 5 χρόνια να μην υπάρχει ΕΨΤ; Τι θα γίνει σε τέτοια περίπτωση; θα επιστραφούν χρήματα από αυτά που πλήρωσε κάποιος για την Άδεια των 10 χρόνων;</p> <p>4. Στο 3.2.1. (δ) αναφέρεται ενημερωτική εκστρατεία προς το κοινό. Ποιος θα επωμιστεί το κόστος;</p> <p>5. Στο 3.11 αναφέρεται σε το(α) δανειοδοτημένο(α) δίκτυο(α) ΕΨΤ. Αίτηση για συμμετοχή στο Διαγωνισμό μπορεί να γίνει για κάποιες από τις συχνότητες ή αναγκαστικά θα πρέπει να γίνει για όλες; Διαφωνούν κάθετα στην αδειοδότηση πέρα του ενός Παρόχου, λόγω του υψηλού κόστους κατασκευής και λειτουργίας του δικτύου σε συνάρτηση με τον περιορισμένου αριθμού πελατών, που σίγουρα θα οδηγήσει σε ζημιογόνα χρήση και των δύο δικτύων, με σοβαρότατα συνεπακόλουθα για την τηλεοπτική αγορά.</p>	
	<p><b>PIK:</b> Το PIK ενδιαφέρεται όπως του ανανεωθεί η εξουσιοδότηση ΕΨΤ για να μπορεί να εκπληρώσει την αποστολή του ως Δημόσια ραδιοτηλεόραση στην Κύπρο. Επίσης, επιθυμεί να συνεχίσει τη μετάδοση DVB-T, καθότι το φάσμα είναι αρκετό για να εκπέμπει τα προγράμματα του. Δεν είναι αντίθετο στη μετάδοση σε DVB-T2, εφόσον αποφασιστεί από την Πολιτεία, αλλά επισημαίνει ότι αυτό θα επιφέρει μεγάλη αναστάτωση στους τηλεθεατές, κυρίως τους γηραιότερους.</p>	
	<p><b>LRG:</b> Σχολιάζει όπως οι αρμόδιες αρχές διασφαλίσουν ότι ο νέος Διαγωνισμός για την παροχή της εμπορικής πλατφόρμας επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης στην Κύπρο θα είναι αμερόληπτος. Επιπλέον, πρέπει να διασφαλιστεί ότι ο νικητής του Διαγωνισμού δεν θα επιβάλλει μονοπωλιακές πρακτικές με κανέναν τρόπο, είτε άμεσα είτε έμμεσα, που θα περιορίζουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό. Επιπλέον στους μετόχους της Velister περιλαμβάνονται και 2 πλατφόρμες ψηφιακής τηλεόρασης και συγκεκριμένα η Primetel και η Cablenet, οι οποίες δεν έχουν λόγο να δημιουργήσουν με οποιονδήποτε τρόπο έμμεσο ή άμεσο ανταγωνιστικό περιβάλλον αξιοποιώντας την ψηφιακή πλατφόρμα. Βεβαίως, υπό προϋποθέσεις, θα μπορούσαν να δουν την ψηφιακή πλατφόρμα ως ευκαιρία αντί απειλή.</p>	

**ΓΕΡΗΕΤ:** Σχετικά με την αρχή του ανταγωνισμού και της διαφάνειας, η οποία προνοεί ότι τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων (εξουσιοδοτήσεις) χορηγούνται μέσω ανοικτών, αντικειμενικών, διαφανών, αμερόληπτων και αναλογικών διαδικασιών, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη προώθησης του ανταγωνισμού, ή αποφυγής τυχόν στρέβλωσής του, παραθέτουν τα σχόλια της Επιτροπής (Υπόθεση CΥ/2019/2221: αγορά για υπηρεσίες μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δίκτυα διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες στην Κύπρο (πρώην «Αγορά του σημείου 18»)) «Η Επιτροπή τονίζει ότι το άρθρο 2 της οδηγίας για τον ανταγωνισμό απαγορεύει, κατ' αρχήν, στα κράτη μέλη να χορηγούν ή να διατηρούν σε ισχύ αποκλειστικά ή ειδικά δικαιώματα για τη δημιουργία και/ή την παροχή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και για την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η αξιολόγηση της Επιτροπής σχετικά με το κατά πόσον η σχετική αγορά πληροί τα τρία κριτήρια βάσει των ειδικών περιστάσεων της Κύπρου (δηλ. του καθεστώτος αδειοδότησης) δεν προδικάζει το ζήτημα της συμμόρφωσης ή μη της Κύπρου με τις διατάξεις της οδηγίας για τον ανταγωνισμό, και ιδίως με το άρθρο 2 αυτής. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το καθεστώς αδειοδότησης που έχει επιλεγεί στην Κύπρο συνιστά νομικό φραγμό εισόδου στην αγορά για άλλους παρόχους επίγειων ψηφιακών υπηρεσιών μετάδοσης και παρεμποδίζει την ανάπτυξη ανταγωνισμού στην αγορά στο εγγύς μέλλον. Η Επιτροπή επιθυμεί να τονίσει ότι το εν λόγω καθεστώς αδειοδότησης, το οποίο εμπίπτει στην αρμοδιότητα της κυπριακής κυβέρνησης, δυσχεραίνει την εκ μέρους της ΕΡΑ προαγωγή του ανταγωνισμού στην παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζει το άρθρο 8 παράγραφος 2 της οδηγίας-πλαισίου, και ενδέχεται να παρατείνει άσκοπα την εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση της σχετικής αγοράς».